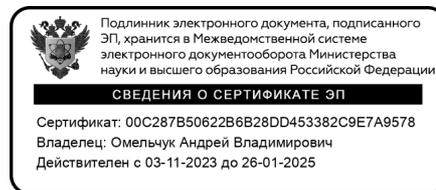


УТВЕРЖДАЮ
Заместитель Министра науки и высшего
образования Российской Федерации
Омельчук А.В.



МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по интегральной оценке эффективности проектной деятельности региональных рабочих групп по созданию кампусов

I. Общие положения

1. Настоящие методические рекомендации подготовлены в соответствии с протоколом совещания под председательством заместителя Министра науки и высшего образования Российской Федерации Омельчука А.В. с участниками региональных рабочих групп по созданию кампусов (далее – рабочая группа) от 8 февраля 2023 г. № 16-пр/5 в целях проведения интегральной оценки эффективности проектной деятельности рабочих групп (далее интегральная оценка эффективности).

2. Предметом интегральной оценки эффективности являются действия участников рабочих групп, направленные на повышение эффективности управления федеральным проектом «Создание сети современных кампусов», соблюдение требований нормативных правовых актов и иных методических документов, регламентирующих организацию проектной деятельности.

3. Интегральная оценка эффективности рабочих групп осуществляется по следующим направлениям:

- качество администрирования;
- уровень реализации проекта;
- уровень финансового менеджмента.

II. Порядок проведения интегральной оценки эффективности

1. Интегральная оценка эффективности проводится ведомственным проектным офисом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации посредством расчета значений индекса качества управления проектами, включающего оценку ключевых показателей эффективности рабочих групп в соответствии с порядком расчета, приведенном в приложении № 1 к настоящим Методическим рекомендациям (далее - ключевые показатели эффективности), и последующего рейтингования рабочих групп. Интегральная оценка эффективности осуществляется ежемесячно на основе данных на последний календарный день отчетного месяца.

2. Для ключевых показателей эффективности применяются весовые коэффициенты, значения которых определяются ведомственным проектным офисом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации не позднее последнего рабочего дня месяца, предшествующего отчетному.

Сумма весовых коэффициентов не может превышать единицу, а значение одного весового коэффициента не может превышать 50% от суммы весовых коэффициентов.

3. Доведение до рабочих групп информации о результатах интегральной оценки эффективности осуществляется ведомственным проектным офисом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации посредством публикации результатов интегральной оценки эффективности и рейтинга рабочих групп в Системе взаимодействия проектных офисов ГАС «Управление», а также посредством направления письма руководителям рабочих групп, не позднее 10 рабочего дня месяца, следующего за отчетным месяцем.

4. Порядок расчета ключевых показателей эффективности, включая значения весовых коэффициентов, может уточняться Министерством науки и высшего образования Российской Федерации путем внесения изменений в настоящие Методические рекомендации не позднее последнего рабочего дня месяца, предшествующего отчетному.

Приложение 1 к Методическим рекомендациям
по оценке эффективности деятельности
рабочих групп по вопросам создания в рамках
национального проекта «Наука и
университеты» кампусов

**Порядок расчета интегральной оценки эффективности
и ключевых показателей эффективности региональных рабочих групп
по созданию кампусов**

1. Порядок расчета ключевых показателей эффективности региональных рабочих групп по созданию кампусов (далее - рабочая группа) осуществляется в соответствии с таблицей 1.

2. Значения ключевых показателей эффективности варьируются в диапазоне от 0 до 100 % (включительно). Максимальное значение индекса индекс качества управления проектами равно 100 %.

3. Источниками данных для расчета ключевых показателей эффективности являются государственная интегрированная информационная система управления общественными финансами «Электронный бюджет» (далее - ГИИС «Электронный бюджет»), Система взаимодействия проектных офисов ГАС «Управление» (далее - СВПО), Система Прокампус.рф, Мониторинговая система «Медиалогия», ГАС «Управление» (Расширенный мониторинг проектов) (далее - ГАС «Управление»).

Таблица 1 - Порядок расчета ключевых показателей эффективности

Направление оценки	Ключевой показатель эффективности	Обозначение в формуле	Формула, описание	Источник данных
Интегральная оценка эффективности	Индекс качества управления проектами	$I_{куп}$	<p>Индекс качества управления проектами региональных групп по созданию кампусов мирового уровня определяется как среднее арифметическое значений всех КПЭ:</p> $I_{куп} = \frac{ИД_{свпо} * K1 + УД_{пок} * K2 + УД_{рез} * K3 + УД_{дк} * K4 + ИИ_{медиа} * K5 + УД_{ки} * K6}{L} * 100\%$ <p>где L - количество ключевых показателей эффективности, по которым осуществляется расчет индекса качества управления проектами за отчетный период. K1-K6 – весовые коэффициенты, значение каждого равно 1.</p>	
Качество администрирования	Исполнительская дисциплина в СВПО	$ИД_{свпо}$	$ИД_{свпо} = \frac{ДН - ДН_{не\ в\ срок}}{ДН} * 100\%$ <p>где: ДН – количество рабочих дней в отчетном месяце; ДН_{не в срок} – средневзвешенное количество рабочих дней просрочки ответов на запросы на дату формирования отчета (при отправке запроса на повторную доработку датой предоставления ответа считается дата получения доработанного и принятого ответа);</p> $ДН_{не\ в\ срок} = \frac{\sum_{i=1}^L КД_i}{L},$ <p>где КД_i – количество рабочих дней просрочки ответа на запрос, L- количество ответов с нарушением срока предоставления ответа в СВПО.</p>	СВПО

<p>Уровень реализации проекта</p>	<p>Уровень достижения показателей проекта</p>	<p>$УД_{\text{пок}}$</p>	$УД_{\text{пок}} = \frac{\sum_{i=1}^L УД_{\text{пок}i}}{L}$ <p>где: $УД_{\text{пок}i}$ – уровень достижения i-го показателя федерального проекта в отчетном периоде (далее – показатель); L – количество запланированных и (или) досрочно достигнутых показателей в отчетном периоде.</p> $УД_{\text{пок}i} = К * (1 + X * \frac{П_{\text{ф}}}{П_{\text{п}}} - 1) * 100\%$ <p>где: $П_{\text{п}}$ – плановое значение показателя; $П_{\text{ф}}$ – фактическое значение показателя; $К$ – понижающий коэффициент показателя; X – индикатор возрастания/убывания; Индикатор возрастания/убывания для показателей рассчитывается по формуле:</p> $X = \frac{П_{\text{ц}} - П_{\text{б}}}{ П_{\text{ц}} - П_{\text{б}} }$ <p>где: $П_{\text{б}}$ – базовое значение показателя; $П_{\text{ц}}$ – плановое значение показателя на последнюю плановую дату его реализации.</p> <p>В случае расчета уровня достижения показателя, у которого плановое значение отсутствует или равно 0, при этом имеется информация о фактическом досрочном достижении, плановым значением такого показателя считать его первое последующее плановое значение, отличное от нуля.</p>	<p>Система Прокампус.рф</p>
--	---	-------------------------------------	--	---------------------------------

			<p>Если на дату достижения показателя или позднее отсутствует информация о его фактически достигнутом значении, у такого показателя понижающий коэффициент (К) равен 0.</p> <p>В случае невозможности подтверждения фактического значения показателя по итогам подтверждения полноты и достоверности информации о реализации проекта, при расчете уровня достижения показателя присваивается понижающий коэффициент "0".</p> <p>Пересчет уровня достижения показателей проекта на основании данных уточняющих отчетов осуществляется в срок не позднее 10 рабочего дня месяца, следующего за месяцем предоставления уточняющего отчета.</p> <p>В случае наличия информации о фактически достигнутом значении показателя и её подтверждении, понижающий коэффициент показателя равен 1.</p>	
Уровень достижения результатов проекта	$УД_{рез}$	$УД_{рез} = \frac{КТ_{факт}}{КТ_{план}} * 100\%$ <p>где: $КТ_{факт}$ – фактическое количество достигнутых контрольных точек паспорта федерального проекта по соответствующему кампусу, у которых на дату расчета наступила плановая дата достижения, включая досрочно достигнутые контрольные точки соответствующего результата федерального проекта; $КТ_{план}$ – плановое количество контрольных точек паспорта федерального проекта по соответствующему кампусу на дату расчета, включая досрочно достигнутые контрольные точки.</p>	ГИИС «Электронный бюджет»	
Уровень исполнения «дорожной карты» и поручений по реализации	$УД_{дк}$	$УД_{дк} = \frac{КТ_{дкфакт}}{КТ_{дкплан}} * 100\%$ <p>где:</p>	ГАС «Управление»	

	мероприятий «дорожной карты»		<p>КТДк_{факт} – фактическое количество достигнутых контрольных точек «дорожной карты» и поручений по реализации мероприятий «дорожной карты», у которых на дату расчета наступила плановая дата достижения (исполнения), включая досрочно достигнутые контрольные точки и досрочно исполненные поручения по реализации мероприятий «дорожной карты»;</p> <p>КТДк_{план} – плановое количество контрольных точек «дорожной карты» и поручений по реализации мероприятий «дорожной карты» на дату расчета, включая досрочно достигнутые контрольные точки и досрочно исполненные поручения по реализации мероприятий «дорожной карты».</p> <p>Если «дорожная карта» не согласована Министерством науки и высшего образования Российской Федерации и не утверждена в установленном федеральном проекте порядке до 15.05.2023 включительно, уровень исполнения «дорожной карты» и поручений по реализации мероприятий «дорожной карты» будет считаться равным 0 до момента согласования Министерством науки и высшего образования Российской Федерации и утверждения в установленном федеральным проектом порядке.</p>	
	Индекс медиа эффективности	ИН _{медиа}	$РА_{медиа} = \frac{Р_{сми} + (0.4 * Р_{см}) + (0.6 * Р_{тг})}{100}$ <p>Где:</p> <p>Р_{сми} = $\sum(МИ * Роль * Тон * НП * ДзенНовость)$, где</p> <ul style="list-style-type: none"> • МИ (медиаиндекс статьи) — показатель, характеризующий качество выхода материала в СМИ. Показатель учитывает охват источника, его цитируемость и другие метрики. Показатель принимает значение от 0 до 1000 и рассчитывается системой автоматически. • Роль (роль кампуса в статье) — оценка статьи с точки зрения роли Кампуса в ней. Если кампус в главной роли (в большей части статьи говорится о кампусе), то данный выход в СМИ получает 	Мониторинговая система «Медиалогия»

			<p>мультипликатор «1.5». Если упоминание кампуса эпизодическое — выход получает мультипликатор «1».</p> <ul style="list-style-type: none"> • Тон (тональность упоминания кампуса) — оценка статьи с точки зрения ее тональности по отношению к кампусу. Если статья имеет позитивную или нейтральную тональность, выход получает мультипликатор «1». Если тональность негативная — «-1». • НП (упоминание нацпроекта «Наука и университеты») — факт упоминания нацпроекта в статье. Если НП упоминается, статья получает мультипликатор «1.5». Если упоминание отсутствует — «1». • ДзенНовость (выход новости в разделе «Новости» сервиса «Дзен», https://dzen.ru/news) — факт выхода новости с упоминанием кампуса в Дзен.Новости. В топ попадают новости, размещенные в крупных источниках с высокой цитируемостью. Также сама новость должна быть часто цитируема и перепечатана. Наличие выхода в топ Дзен.Новостей добавляет мультипликатор «10». Отсутствие появления в топе — «1». <p>$R_{см} = \sum(\text{Вовлечения} * \text{Тон} * \text{НП} / 10)$, где:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Вовлечения (сумма лайков, комментариев и репостов) — рассчитывается для каждой публикации. • Тон (тональность упоминания кампуса) — оценка публикации с точки зрения ее тональности по отношению к кампусу. Если публикация имеет позитивную или нейтральную тональность, выход получает мультипликатор «1». Если тональность негативная — «-1». • НП — (упоминание нацпроекта «Наука и университеты») — факт упоминания нацпроекта в публикации. Если НП упоминается, статья получает мультипликатор «1.5». Если упоминание отсутствует — «1». <p>$R_{тг} = \sum(\text{просмотры} * \text{Тон} * \text{НП} / 1000)$, где:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Просмотры — сумма просмотров каждой публикации. 	
--	--	--	---	--

			<ul style="list-style-type: none"> • Тон (тональность упоминания кампуса) — оценка публикации с точки зрения ее тональности по отношению к кампусу. Если публикация имеет позитивную или нейтральную тональность, выход получает мультипликатор «1». Если тональность негативная — «-1». • НП — (упоминание нацпроекта «Наука и университеты») — факт упоминания нацпроекта в публикации. Если НП упоминается, статья получает мультипликатор «1.5». Если упоминание отсутствует — «1». <p>По результатам рейтинга РАмедиа рабочей группе присваивается индекс медиа эффективности в рамках нижеследующих параметров:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>РАмедиа</th> <th>0-5</th> <th>5-10</th> <th>11-20</th> <th>21-30</th> <th>31-40</th> <th>41-50</th> <th>51-60</th> <th>>61</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Индекс медиа эффективности, %</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>30</td> <td>50</td> <td>70</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	РАмедиа	0-5	5-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	>61	Индекс медиа эффективности, %	5	10	30	50	70	80	90	100	
РАмедиа	0-5	5-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	>61														
Индекс медиа эффективности, %	5	10	30	50	70	80	90	100														
<p align="center">Уровень финансового менеджмента</p>	<p align="center">Уровень кассового исполнения</p>	<p align="center">УД_{ки}</p>	$УД_{ки} = \frac{КИ_{факт}}{КИ_{план}} * 100\%$ <p>где: КИ_{факт} — совокупное фактическое кассовое исполнение соответствующего результата федерального проекта на отчетную дату; КИ_{план} — совокупный план кассового исполнения на отчетную дату согласно паспорту федерального проекта по соответствующему результату. Оценка показателя не осуществляется, если в рамках реализации проекта финансирование в отчетном периоде не предусмотрено.</p>	<p align="center">ГИИС «Электронный бюджет»</p>																		