

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель Министра науки и высшего
образования Российской Федерации
Омельчук А.В.



27.04.2023 № 16/576-вн

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по интегральной оценке эффективности проектной деятельности региональных рабочих групп по созданию кампусов

I. Общие положения

1. Настоящие методические рекомендации подготовлены в соответствии с протоколом совещания под председательством заместителя Министра науки и высшего образования Российской Федерации Омельчука А.В. с участниками региональных рабочих групп по созданию кампусов (далее – рабочая группа) от 08 февраля 2023 г. № 16-пр/5 в целях проведения интегральной оценки эффективности проектной деятельности рабочих групп (далее интегральная оценка эффективности).

2. Предметом интегральной оценки эффективности являются действия участников рабочих групп, направленные на повышение эффективности управления федеральным проектом «Создание сети современных кампусов», соблюдение требований нормативных правовых актов и иных методических документов, регламентирующих организацию проектной деятельности.

3. Интегральная оценка эффективности осуществляется по следующим направлениям:

- качество администрирования;
- уровень реализации проекта;
- уровень финансового менеджмента.



II. Порядок проведения интегральной оценки эффективности

1. Интегральная оценка эффективности проводится ведомственным проектным офисом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации посредством расчета значений индекса качества управления проектами, включающего оценку ключевых показателей эффективности рабочих групп в соответствии с порядком расчета, приведенном в приложении № 1 к настоящим Методическим рекомендациям (далее - ключевые показатели эффективности), и последующего рейтингования рабочих групп. Интегральная оценка эффективности осуществляется ежемесячно на основе данных на последний календарный день отчетного месяца.

2. Для ключевых показателей эффективности применяются весовые коэффициенты, значения которых определяются ведомственным проектным офисом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации не позднее последнего рабочего дня месяца, предшествующего отчетному.

Сумма весовых коэффициентов не может превышать единицу, а значение одного весового коэффициента не может превышать 50% от суммы весовых коэффициентов.

3. Доведение до рабочих групп информации о результатах интегральной оценки эффективности осуществляется ведомственным проектным офисом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации посредством публикации результатов интегральной оценки эффективности и рейтинга рабочих групп в Системе взаимодействия проектных офисов ГАС «Управление», а также посредством направления письма руководителям рабочих групп, не позднее 10 рабочего дня месяца, следующего за отчетным месяцем.

4. Порядок расчета ключевых показателей эффективности, включая значения весовых коэффициентов, может уточняться Министерством науки и высшего образования Российской Федерации путем внесения изменений в настоящие Методические рекомендации не позднее последнего рабочего дня месяца, предшествующего отчетному.



Приложение 1 к Методическим рекомендациям
по оценке эффективности деятельности
рабочих групп по вопросам создания в рамках
национального проекта «Наука и
университеты» кампусов

**Порядок расчета интегральной оценки эффективности
и ключевых показателей эффективности региональных рабочих групп
по созданию кампусов**

1. Порядок расчета ключевых показателей эффективности региональных рабочих групп по созданию кампусов (далее - рабочая группа) осуществляется в соответствии с таблицей 1.

2. Значения ключевых показателей эффективности варьируются в диапазоне от нуля до ста процентов (включительно). Максимальное значение индекса индекс качества управления проектами равно ста процентам.

3. Источниками данных для расчета ключевых показателей эффективности являются государственная интегрированная информационная система управления общественными финансами «Электронный бюджет» (далее - ГИИС «Электронный бюджет»), Система взаимодействия проектных офисов ГАС «Управление» (далее - СВПО), информационно-аналитическая система мониторинга национальных проектов (<https://admin-minobrnauki.mipt.ru>), система управления проектами, приоритетными и стратегическими задачами (pm.ac.gov.ru).



Таблица 1 - Порядок расчета ключевых показателей эффективности

Направление оценки	Ключевой показатель эффективности	Обозначение в формуле	Формула, описание	Источник данных
Интегральная оценка эффективности	Индекс качества управления проектами	$I_{\text{куп}}$	<p>Индекс качества управления проектами региональных групп по созданию кампусов мирового уровня определяется как среднее арифметическое значений всех КПЭ:</p> $I_{\text{куп}} = \frac{ИД_{\text{свпо}} * K1 + УД_{\text{пок}} * K2 + УД_{\text{рез}} * K3 + УД_{\text{дк}} * K4 + ИИ_{\text{медиа}} * K5 + УД_{\text{ки}} * K6}{L} * 100\%$ <p>где L - количество ключевых показателей эффективности, по которым осуществляется расчет индекса качества управления проектами за отчетный период. K1-K6 – весовые коэффициенты, значение каждого равно 1.</p>	
Качество администрирования	Исполнительская дисциплина в СВПО	$ИД_{\text{свпо}}$	$ИД_{\text{свпо}} = \frac{ДН - ДН_{\text{не в срок}}}{ДН} * 100\%$ <p>где: ДН – количество рабочих дней в отчетном месяце; ДН_{не в срок} – средневзвешенное количество рабочих дней просрочки ответов на запросы на дату формирования отчета (при отправке запроса на повторную доработку датой предоставления ответа считается дата получения доработанного и принятого ответа);</p> $ДН_{\text{не в срок}} = \frac{\sum_{i=1}^L КД_i}{L},$ <p>где КД_i – количество рабочих дней просрочки ответа на запрос, L- количество ответов с нарушением срока предоставления ответа в СВПО.</p>	СВПО



Направление оценки	Ключевой показатель эффективности	Обозначение в формуле	Формула, описание	Источник данных
Уровень реализации проекта	Уровень достижения показателей проекта	УД _{пок}	$УД_{пок} = \frac{\sum_{i=1}^L УД_{поки}}{L}$ <p>где: УД_{поки} – уровень достижения i-го показателя федерального проекта в отчетном периоде (далее – показатель); L – количество запланированных и (или) досрочно достигнутых показателей в отчетном периоде.</p> $УД_{поки} = К * (1 + X * \frac{П_{ф}}{П_{п}} - 1)) * 100\%$ <p>где: П_п – плановое значение показателя; П_ф – фактическое значение показателя; К – понижающий коэффициент показателя; X – индикатор возрастания/убывания; Индикатор возрастания/убывания для показателей рассчитывается по формуле:</p> $X = \frac{П_{ц} - П_{б}}{ П_{ц} - П_{б} }$ <p>где: П_б – базовое значение показателя; П_ц – плановое значение показателя на последнюю плановую дату его реализации. В случае расчета уровня достижения показателя, у которого плановое значение отсутствует или равно 0, при этом имеется</p>	ГИИС «Электронный бюджет» (Прим.: 1) До реализации соответствующего функционала для МГТУ им. Н.Э. Баумана в ГИСИС «Электронный бюджет» - информация о достижении показателей федерального проекта, представленная МГТУ им. Н.Э. Баумана в СВПО. 2) До утверждения паспортов региональных проектов - информация о достижении показателей



Направление оценки	Ключевой показатель эффективности	Обозначение в формуле	Формула, описание	Источник данных
			<p>информация о фактическом досрочном достижении, плановым значением такого показателя считать его первое последующее плановое значение, отличное от нуля.</p> <p>Если на дату достижения показателя или позднее отсутствует информация о его фактически достигнутом значении, у такого показателя понижающий коэффициент (К) равен 0.</p> <p>В случае невозможности подтверждения фактического значения показателя по итогам подтверждения полноты и достоверности информации о реализации проекта, при расчете уровня достижения показателя присваивается понижающий коэффициент "0".</p> <p>Пересчет уровня достижения показателей проекта на основании данных уточняющих отчетов осуществляется в срок не позднее 10 рабочего дня месяца, следующего за месяцем предоставления уточняющего отчета.</p> <p>В случае наличия информации о фактически достигнутом значении показателя и её подтверждении, понижающий коэффициент показателя равен 1.</p>	федерального проекта, подписанная руководителем регионального штаба и представленная в СВПО)
	Уровень достижения результатов проекта	УД _{рез}	$УД_{рез} = \frac{КТ_{факт}}{КТ_{план}} * 100\%$ <p>где: КТ_{факт} – фактическое количество достигнутых контрольных точек соответствующего результата федерального проекта, у которых на дату расчета наступила плановая дата достижения, включая досрочно достигнутые контрольные точки соответствующего результата федерального проекта; КТ_{план} – плановое количество контрольных точек соответствующего результат федерального проекта на дату</p>	ГИИС «Электронный бюджет»



Направление оценки	Ключевой показатель эффективности	Обозначение в формуле	Формула, описание	Источник данных
	Уровень исполнения «дорожной карты»	УД _{дк}	<p>расчета, включая досрочно достигнутые контрольные точки соответствующего результата федерального проекта. В расчете учитываются контрольные точки, предусмотренные результатом федерального проекта по соответствующему кампусу.</p> $УД_{дк} = \frac{КТДк_{факт}}{КТДк_{план}} * 100\%$ <p>где: КТДк_{факт} – фактическое количество достигнутых контрольных точек «дорожной карты», у которых на дату расчета наступила плановая дата достижения, включая досрочно достигнутые контрольные точки; КТДк_{план} – плановое количество контрольных точек «дорожной карты» на дату расчета, включая досрочно достигнутые контрольные точки. Если «дорожная карта» не согласована Министерством науки и высшего образования Российской Федерации и не утверждена в установленном федеральном проекте порядке до 15.05.2023 г. включительно, уровень исполнения «дорожной карты» будет считаться равным 0 до момента согласования Министерством науки и высшего образования Российской Федерации и утверждения в установленном федеральном проекте порядке.</p>	<p>Система управления проектами, приоритетными и стратегическими задачами (pm.ac.gov.ru) (до реализации соответствующего функционала в Системе управления проектами, приоритетными и стратегическими задачами (pm.ac.gov.ru) – портал https://прокампус.рф и информация о реализации утвержденных</p>



Направление оценки	Ключевой показатель эффективности	Обозначение в формуле	Формула, описание	Источник данных
				«дорожных карт», подписанная руководителем региональной группы и представленная в СВПО)
	Индекс медиа эффективности	ИН _{медиа}	$РА_{медиа} = \frac{Р_{сми} + (0.4 * Р_{см}) + (0.6 * Р_{тг})}{100}$ <p>Где:</p> <p>$Р_{сми} = \sum(МИ * Роль * Тон * НП * ДзенНовость)$, где</p> <ul style="list-style-type: none"> • МИ (медиаиндекс статьи) — показатель, характеризующий качество выхода материала в СМИ. Показатель учитывает охват источника, его цитируемость и другие метрики. Показатель принимает значение от 0 до 1000 и рассчитывается системой автоматически. • Роль (роль кампуса в статье) — оценка статьи с точки зрения роли Кампуса в ней. Если кампус в главной роли (в большей части статьи говорится о кампусе), то данный выход в СМИ получает мультипликатор «1.5». Если упоминание кампуса эпизодическое — выход получает мультипликатор «1». • Тон (тональность упоминания кампуса) — оценка статьи с точки зрения ее тональности по отношению к кампусу. Если статья имеет позитивную или нейтральную тональность, выход получает мультипликатор «1». Если тональность негативная — «-1». • НП (упоминание нацпроекта «Наука и университеты») — факт упоминания нацпроекта в статье. Если НП упоминается, 	Мониторинговая система «Медиалогия»



Направление оценки	Ключевой показатель эффективности	Обозначение в формуле	Формула, описание	Источник данных
			<p>статья получает мультипликатор «1.5». Если упоминание отсутствует — «1».</p> <ul style="list-style-type: none"> • ДзенНовость (выход новости в разделе «Новости» сервиса «Дзен», https://dzen.ru/news) — факт выхода новости с упоминанием кампуса в Дзен.Новости. В топ попадают новости, размещенные в крупных источниках с высокой цитируемостью. Также сама новость должна быть часто цитируема и перепечатана. Наличие выхода в топ Дзен.Новостей добавляет мультипликатор «10». Отсутствие появления в топе — «1». <p>$R_{cm} = \sum(\text{Вовлечения} * \text{Тон} * \text{НП} / 10)$, где:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Вовлечения (сумма лайков, комментариев и репостов) — рассчитывается для каждой публикации. • Тон (тональность упоминания кампуса) — оценка публикации с точки зрения ее тональности по отношению к кампусу. Если публикация имеет позитивную или нейтральную тональность, выход получает мультипликатор «1». Если тональность негативная — «-1». • НП — (упоминание нацпроекта «Наука и университеты») — факт упоминания нацпроекта в публикации. Если НП упоминается, статья получает мультипликатор «1.5». Если упоминание отсутствует — «1». <p>$R_{tg} = \sum(\text{просмотры} * \text{Тон} * \text{НП} / 1000)$, где:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Просмотры — сумма просмотров каждой публикации. • Тон (тональность упоминания кампуса) — оценка публикации с точки зрения ее тональности по отношению к кампусу. Если публикация имеет позитивную или нейтральную 	



Направление оценки	Ключевой показатель эффективности	Обозначение в формуле	Формула, описание	Источник данных																		
			<p>тональность, выход получает мультипликатор «1». Если тональность негативная — «-1».</p> <ul style="list-style-type: none"> • НП — (упоминание нацпроекта «Наука и университеты») — факт упоминания нацпроекта в публикации. Если НП упоминается, статья получает мультипликатор «1.5». Если упоминание отсутствует — «1». <p>По результатам рейтинга РАмедиа рабочей группе присваивается индекс медиа эффективности в рамках нижеследующих параметров:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>РАмедиа</th> <th>0-5</th> <th>5-10</th> <th>11-20</th> <th>21-30</th> <th>31-40</th> <th>41-50</th> <th>51-60</th> <th>>61</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Индекс медиа эффективности, %</td> <td>5</td> <td>10</td> <td>30</td> <td>50</td> <td>70</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	РАмедиа	0-5	5-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	>61	Индекс медиа эффективности, %	5	10	30	50	70	80	90	100	
РАмедиа	0-5	5-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	>61														
Индекс медиа эффективности, %	5	10	30	50	70	80	90	100														
Уровень финансового менеджмента	Уровень кассового исполнения	УД _{ки}	$УД_{ки} = \frac{КИ_{факт}}{КИ_{план}} * 100\%$ <p>где: КИ_{факт} — совокупное фактическое кассовое исполнение соответствующего результата федерального проекта на отчетную дату; КИ_{план} — совокупный план кассового исполнения на отчетную дату согласно паспорту федерального проекта по соответствующему результату.</p>	ГИИС «Электронный бюджет»																		



Направление оценки	Ключевой показатель эффективности	Обозначение в формуле	Формула, описание	Источник данных
			Оценка показателя не осуществляется, если в рамках реализации проекта финансирование в отчетном периоде не предусмотрено. В расчете учитывается результат федерального проекта по соответствующему кампусу.	

